知働化フォーラム 2015 を終えて

2015 3 26

2015年3月5日に開催した知働化フォーラム2015は、いろいろな意味で意義深いイベントでした。ここに、ご支援いただいた方々、運営に携わった方々、そして、参加していただいた方々に感謝の意を表します。このフォーラムの企画から運営に至るプロセスそのものも、私にとって、とてもわくわくと楽しむことができました。総括という意味合いをこめてまとめておこうと思い、筆をとることにしました。あくまでも私見ですので、ここに書かれていないこと、私が気づかなかったことなど多々あるとは思いますが、ご容赦ください。

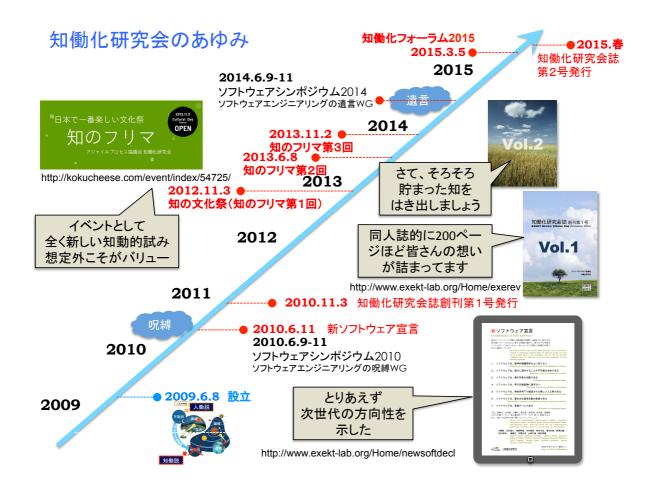
随想風の書き物ですが、この手のイベント開催のビジョン設定から運営に至るポイントが記されています。手弁当で、低予算で、実り多い会合を開催するヒントがたくさんあると思いますので、参考にしていただければ幸甚です。

2015年 そろそろ桜咲く頃 大槻 繁 (知働化研究会運営リーダ)

知働化フォーラム 2015 開催までのあゆみ	2
■当初の目論見	2
■異空間としての横浜市開港記念会館	3
■自律的実行委員会のすすめ	4
■ビジョンとしての開催テーマ	5
■講演とワークショップの融合	7
■協賛団体の意義	10
■告知と集客	13
これからのことをつれづれなるままに	15
■フォーラムの効用	15
■知働化研究会誌 Volume2	15
■知働化研究会の活動	16
■コミュニティデザイン	17
■P-sec みらい研	18
■日本ソフトウェアアーキテクト協会	21
■ちょいとした本音とお礼	22

知働化フォーラム 2015 開催までのあゆみ

■当初の目論見



時は2013年秋にまで遡ります。2013年11月2日に、知働化研究会主催の第3回知のフリマを開催し、多くの方々の参加を得て盛況の内に終了しました。知働化研究会参加メンバの自由研究も進んできているようでしたので、成果をまとめる方向となりました。知働化研究会誌創刊第1号発行が2010年11月3日でしたから、3年以上経過していたので、時期的にそろそろまとめる好機と考えました。

そこで 2013 年末より、研究会誌第 2 号の発行を目指し、研究会のメンバの方々の作品執筆を進めていきました。毎月開催の定例会合で、作品内容に関する討論や、執筆状況のフォローアップを行いました。しかし、作品制作の進捗にばらつきがあることから、研究会誌の公開をお披露目するイベントを行い、制作を加速することにしました。これが、「知働化フォーラム 2015」の開催動機の一つです。

■異空間としての横浜市開港記念会館

大きなイベントは、どんなに急いでも着手から3か月間はかかるので、春先を目処に開催することにし、まず、場所を押さえることにしました。以前、横浜開催のソフトウェアシンポジウム2010に参加して、伝統的な建物で、とても心地よかったために、開催会場を横浜市開港記念会館で開催することにしました。

横浜市開港記念会館 〒231-0005 横浜市中区本町1丁目6番地 電話 045-201-0708

http://www.city.yokohama.lg.jp/naka/kaikou/acces.html

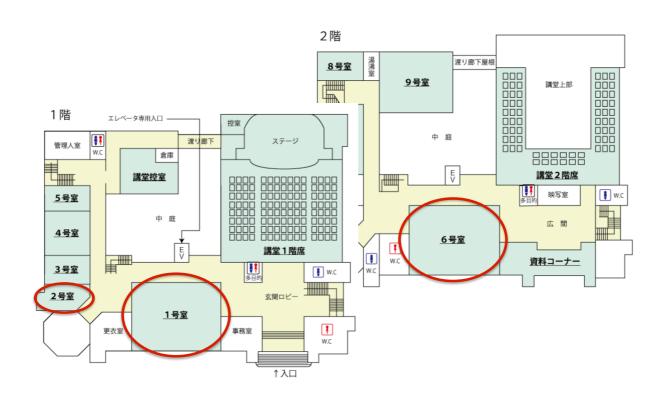
この会館は、利用料がとても合理的なお値段で、横浜市民だと3か月前に申し込むことができます。12月5日の朝9時に会館におもむき、競争率4倍の中、会場確保ができました。これで開催日付が2015年3月5日に決定しました。



おしゃれで近代的な高層ビルもよいのかもしれませんが、いつもとは違う空間であるというのは、この手のイベントではとても重要なことです。新たな発想は、こうい

った心地よさであったり、議論が高揚するような場であったり、日常とは切り離された環境から生まれるものです。横浜市開港記念会館は、この意味で満点です。特に、会議場・教室の天井が高いことが開放感を生みますし、ステンドグラスとレンガ造りという伝統美も味わうことができ秀逸です。

確保した会場は、110名の収容人員の教室を二つ、それと小さな控え室を押さえました。12月5日の時点では、未だ中身は決まっていませんでしたが、直感で大教室を複数確保しておけば何とかなるだろうと思って確保しました。



■自律的実行委員会のすすめ

フォーラムの企画・運営については、知働化研究会の定例会合で検討していくことにしました。以下の通りです。いつも会議室は、水越明哉氏のご尽力で、VOYAGE GROUP を使わさせていただきました。この場を借りて感謝いたします。

第33回会合 2014年10月22日 フォーラム企画概要の決定

第34回会合 11月26日 同上 詳細化

第35回会合 12月22日 プログラムの検討

第36回会合 2015年 1月21日 運営準備

第37回会合 2月23日 直前準備

これと言って、議題を決めているわけでもなく、何となくやるべきことが、やるべき タイミングで見えてくるといった感覚でした。知働化研究会メンバの役割も、何か任 命とか、あらかじめ決めるということは無く、自然と自発的に進めることができまし た。

プログラム委員(大槻、濱勝巳氏) ワークショップ(知のフリマ)とりまとめ(濱勝巳氏) パネルモデレータ(大槻) ワークショップファシリテーション(高柳譲氏、実行委員の皆さん) 受付・名簿管理(飯泉純子氏、高橋雅宏氏) 懇親会(大槻、濱勝巳氏) 広報・告チーズ(高橋雅宏氏) 知働化研究会誌編集(大槻)

アジャイルプロセス協議会の役割で、会長の濱勝巳氏、運営委員長の水越明哉氏、 副会長の飯泉純子氏、さらに、知働化研究会のコンセプトリーダの山田正樹氏、知働 化研究会で作品執筆を手がけていたメンバの方々も、程よい関わり方をしてください ました。

日頃から、仕事やコミュニティ活動、合宿旅行などで親交を深めていると、それぞれの人が、何ができて、どういったことが得意かをお互いに理解できています。

こういったやり方も、これからの時代の新しいマネジメントだと考えています。スコープを決め、人を割当て、WBS(Work Breakdown Structure)で管理するという従来のプロジェクトマネジメントではありません。もっと深いところでの相互理解と、問題や目的意識の共有による統御(ハーネス)とでも言えると思います。

■ビジョンとしての開催テーマ

イベントのプログラムを検討するにあたり、適当な知り合いを配置してそれらしく 見えるようにするという方法もあります。そもそも知働化研究会誌の執筆促進が目的 だったのですから、研究会誌執筆陣を講演者に据えてしまうというパターンもありか もしれません。

話は飛びますが、私は、2014 年夏頃から実践的ソフトウェア教育コンソーシアム (P-sec)の WG2(ソフトウェアの方法論に関する実践知と社会基盤)の活動の中で、現状のソフトウェア業界の閉塞感や限界を認識し、新たなソフトウェア、あるいは、ソフトウェアに関わる社会の将来像を模索してきました。この活動成果は、『ソフト

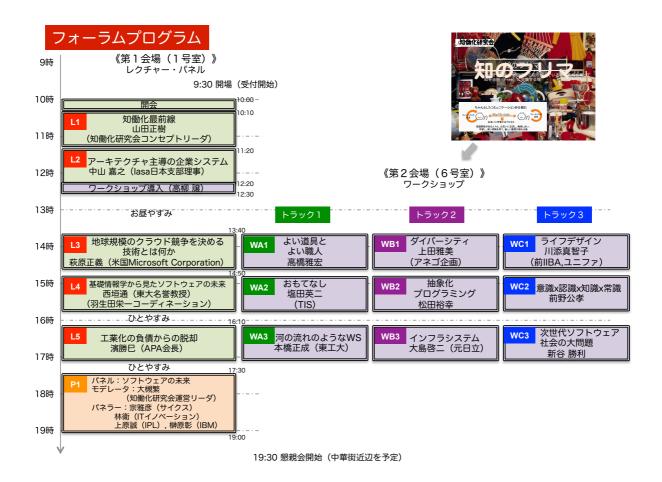
ウェア社会のみちすじ』(P-sec WG2 活動報告書 大槻担当分, 2015.2.17) (http://p-sec.jp/activity/WG2Rep-01.pdf) という形で公開しています。

その他、いくつかの団体やコミュニティでも、同様の取り組みがあり、シンクロニシティとでも呼ぶのかもしれませんが、同時多発的に同様の問題意識があちこちで芽生えてきているのを感じました。そこで、このフォーラムでも、「未来」をしっかりと見据えた会合にしようと照準を合わせることにしました。



こうして、知働化フォーラム 2015 の開催テーマ『ソフトウェアの未来をつくる』を決めることができました。ちなみに、玉井哲雄教授(東大名誉教授)の『ソフトウェア社会のゆくえ』(岩波書店,2012.1.17)は、上記の検討の契機を与えてくれています。おりしも、2014 年 6 月のソフトウェアシンポジウム 2014 (於:秋田)では、濱勝巳氏が音頭を取って「ソフトウェアエンジニアリングの遺言」というワークショップを開催し、この活動準備で玉井教授はじめ、故松本吉宏教授など、各方面の賢人の方々にインタビューを行った折に、現状の限界や閉塞感を共有し、未来へ向けての検討の必要性を強く感じたということも、ここに記しておきたい事項です。

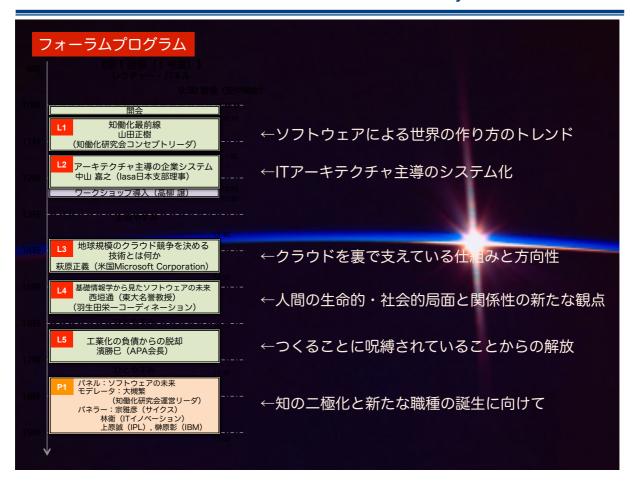
■講演とワークショップの融合



フォーラムの開催テーマ『ソフトウェアの未来をつくる』が決まれば、後はプログラム構成を決めるだけと思いきや、これがなかなか難しい。会場として大教室を2つ確保したこともあり、知働化研究会が主催していることらしさを出すために、通常講演型の1号室と、ワークショップ型の6号室との並行トラックとしました。

講演のプログラムについては、フォーラム全体テーマや趣旨を講演予定の方々にお 伝えしながら、少しずつ形を作っていくことにしました。一日の大まかな流れは、最 終的に以下のように落ち着きました。

朝一番の講演は、知働化研究会コンセプトリーダの山田正樹氏の『L1:知働化最前線』です。午前中は、講演トラックのみですし、我々の活動コンセプトをしっかり伝えるところから始めることにしました。知働化研究会設立は、2009 年 6 月からですが、山田氏の『実行可能知識(Executable Knowledge)』のコンセプトをきっかけにして、研究会参加メンバの自由研究を進めてきました。そろそろ次の刺激を得るという意味で、再び、山田氏の話をしっかり聴くのは今後の広がりが期待できます。



2番目の講演は、中山壽之氏による『L2:アーキテクチャ主導の企業システム』です。フォーラムの協賛団体の一つに IASA(Global IT Architect Association)日本支部があり、今後、アーキテクトという職種の振興をしていこうと考えているため、午前中の講演に配置しました。

午後の3つの講演は、ワークショップトラックと並行しています。午後の最初は、萩原正義氏による『L3:地球規模のクラウド競争を決める技術とは何か』です。とかく世の中は、クラウド、ビッグデータといった言葉に踊らされる傾向がありますが、その背景にある本質的な問題を浮き彫りにするものです。

午後の2つ目の講演は、西垣通教授による『L4:基礎情報学から見たソフトウェアの未来』です。この講演は、元来、羽生田栄一氏によるコーディネーションで、ソフトウェアを中心にしつつ、それを取り巻く社会や制度、人間の本性に関わる話題を提供できればよいと考えていました。

午後の最後の講演は、濱勝巳氏による『L5:工業化の負債からの脱却』です。濱氏とは、『新ソフトウェア宣言』『ソフトウェアエンジニアリングの遺言』など多くの探求でごいっしょさせていただいています。この講演の直後に、パネル討論があるので、その直前に講演をしてもらう形で、議論の流れが作りやすいように考慮しました。

最後のパネル討論『P1:ソフトウェアの未来』では、私がモデレータをつとめ、パネラーとして宗雅彦氏、林衛氏、上原誠氏、榊原彰氏をむかえてフォーラム全体のメとすることにしました。パネラーの一人一人と事前に懇談をさせていただき、フォーラムの趣旨、パネル討論でのメッセージについて確認をしました。特に、榊原氏に登壇をお願いしたのは、2月の故松本吉宏教授の葬儀会場でお会いして、立ち話でしたが、Smarter City で取り組まれているとのことで、パネル討論にぴったりだと直感したからです。松本教授のお引き合わせと思って、感謝しています。



ワークショップ型のセッションの方は、交流方法「知のフリマ」 (http://www.ichicorp.biz/secondary/20140216.html) を採用しました。これは、知働化研究会の活動の中から生まれてきた人々が日頃から取り組んでいることを持ち寄って知を自由(Free)に交換する場(フリーマーケット)です。従って、今回のフォーラムは、知のフリマ第4回という位置づけにもなっています。ワークショップの詳細企画・運営は、濱勝巳氏、当日総合司会の高柳謙氏が担当しました。午後の部の3コマを使い、6号室の大教室を分割して3トラック並行で進めることにしました。協賛団体の関係の方のワークショップも配置し、刺激的な交流の場になるように考慮しました。

■協替団体の意義



情報処理学会 Information Processing Society of Japan

IPSJ (情報処理学会)
ソフトウェア工学研究会

http://www.ipsj.or.jp/sig/se/

科学技術・施策

JST (科学技術振興機構)
研究開発戦略センター
http://www.jst.go.jp/crds/

JEITA(電子情報技術産業協会) ソフトウェアエンジニアリング技術専門委員会 http://www.jeita.or.jp/japanese/

イベントの協賛・後援を関連する6つの団体にお願いすることにしました。他団体 との交流は、持ちつ持たれつの関係ですが、以下のような効用があります。

学際・業際

集客・参加募集の協力が得られること 主催団体(知働化研究会)の認知度を上げることができること 今後の諸活動の協調関係の可能性を拡げられること

知働化研究会の活動と、6つの協賛団体とが協調していく際の観点は、以下のように考えています。

P-sec (実践的ソフトウェア教育コンソーシアム)

P-sec は、鶴保征城氏を会長とするソフトウェアに関する人材について活動している団体です。この中で、私(大槻)は 2011 年末より WG1(要求分析を重視した設計手法と分析、設計方法論)、WG2(ソフトウェアの方法論に関する実践知と社会基盤)、そして、ソフトウェア社会の将来像研究会(通称:みらい研)のサブリーダを野木秀子リーダの下でつとめてきました。今後、新たなソフトウェア社会、そして、その人材像を探求していく際に、知働化研究会と協調していこうと考えています。

IASA (Global IT Architect Association) 日本支部

IASA は、IT アーキテクトに関する知識体系 ITABOK(IT Architecture Body of Knowledge)の整備、普及・啓蒙等を行っている団体です。2014年の夏に秋田で開催されたソフトウェアシンポジウム 2014の折に、林衛氏と濃密に懇談する機会があり、アーキテクトの重要性について問題意識を共有することができました。以降、私や濱勝巳氏も IASA に法人加盟することにし、今後の日本のソフトウェア社会における新しい人材像、特に、アーキテクトという職種を育てていくために、知働化研究会の活動含めて協調していこうと考えています。

IIBA(International Institute of Business Analysis)日本支部

IIBA は、ビジネスアナリシスに関する知識体系 BABOK (Business Analysis Body of Knowledge) の整備、普及・啓蒙等を行っている団体です。2013 年秋に P-sec WG2 会合で、アジル経営 WG の川添真智子氏の講演をしていただいたのを契機に、ビジネスアナリシスについての交流を開始しました。本フォーラムでもパネル討論に宗雅彦氏に登壇していただくことにしました。

JST(科学技術振興機構) 研究開発戦略センター

JST は、ソフトウェアのみならず科学技術振興の総本山的な位置づけの権威ある団体です。2014年6月に研究開発戦略センター主催のシステム科学検討会にアジャイルプロセス協議会の濱勝巳氏が講演を行い、一般科学技術分野の専門家にアジャイルプロセスを紹介しました。おりしもその検討会に、大島啓二氏(元日立製作所)が参加していたため、フォーラムの協賛をお願いしました。知働化研究会で検討しているソフトウェア哲学からのアプローチは、科学技術一般に援用することもできますし、逆に、科学技術の中でソフトウェアの知を位置づけていくためにも、こういった団体と協調していくことは意味のあることだと考えています。

IPSJ(情報処理学会) ソフトウェア工学研究会

日本のソフトウェアエンジニアリングの分野の老舗的存在です。本フォーラムに出演の羽生田栄一氏もこの研究会の主査をつとめていましたし、私も 1990 年頃幹事をやっていました。こういった経緯でこの研究会方面には友人・知人も多いため、参加募集の依頼をするために、後援をお願

いしました。また、僭越ですが、「ソフトウェア工学」という一つの学問 分野を、新しい時代の「学問」として再定義していくためは、知働化研 究会のアプローチは刺激になるのではないかと考えています。

JEITA (電子情報技術産業協会) ソフトウェアエンジニアリング技術専門委員会

電子協のこの委員会は、私は 20 年以上参加しています。二木厚吉教授が 主査をつとめており、私は設立当初から幹事をやりました。最近は、飯 泉純子氏が幹事をつとめています。ソフトウェアエンジニアリングの領 域のさまざまなトピックスを、中心になっている人に講演していただき、 つっこんだ議論をする会合です。参加委員は、大手総合電機メーカや製 造系の企業です。本フォーラムの後援をお願いしました。

2014年の12月初旬に各方面に協賛依頼をだして、承諾を得ていきました。経緯は、以下のようにまとめられます。

#	略称	正式名称	依頼開始日	尽力仲介者	承認日	備考
1	P-sec	実践的ソフトウェア教育コンソーシアム ソフトウェア社会の将来像WG	12月10日	大槻繁(一) P-secWGサブリーダ	12月17日	
2	IASA	Global IT Architect Association 日本支部	12月9日	林衛(ITイノベーション) チーフアドバイザリボード	12月10日	
3	IIBA	International Institute of Business Analysis 日本支部	12月12日	川添真智子(ユニファ) IIBA日本支部代表理事	12月19日	イノベートジャパン(12月16日)にて 川添氏に依頼
4	JST	科学技術振興機構 研究開発戦略センター	12月6日	大島啓二 システム科学検討会ワー クショップ委員	3月4日	濱さんより紙の依頼書送付、その後、 何回か書類不備で出し直しが続く
5	IPSJ	情報処理学会 ソフトウェア工学研究会	12月6日	菊地奈緒美(沖電気) 研究会幹事	12月13日	
6	JEITA	電子情報技術産業協会 ソフトウェアエンジニアリング技術専門委員会	12月10日	飯泉純子(一) 委員会幹事	12月11日	

どの団体も、理事会、幹事会等の承認を得るために、概ね1週間程度はかかります。 普段から交流のある身近な団体の承認はすぐ得られます。大変だったのは、JSTでした。なんと、最終承認が得られたのは、開催日前日でした。書面の不備が何回か指摘されて、その度に書面郵送を繰り返しました。ご担当の富川弓子氏には、本当にお手数をかけてしまい申し訳なく思っています。開催日当日に、富川氏にお会いすることができました。参加いただいたことに感謝すると同時に、苦労したやりとりがあるためか、お会いした時に初めてとは思えませんでした。

■告知と集客



告ちーずサイト: http://kokucheese.com/event/index/250986/



プログラム掲載サイト: http://forum2015.exekt-lab.org/schedule

参加募集は、高橋雅宏氏の尽力で、告ちーずを活用したサイトを制作し、1月4日から公開しました。告ちーずサイトは、プログラムを掲載できるほど容量がないために、別途サイトを濱勝巳氏の尽力で、プログラム等の詳細ご案内サイトを公開しました。一応、定員は多めに150名というように掲示しておきました。2月に入り、募集活動を本格化するために、濱氏が、洒落たリーフレットをデザインしてくれました。リーフレットは1000部刷って、Developers Summit 2015等の関連イベントで配布しました。なお、デザインの統一性を鑑み、本フォーラムのイメージカラーをWebセーフカラーCC0000(赤色系)と設定しました。





濱勝巳氏デザインのリーフレット

私の予想では、適正参加人数 80 名程度、最低でも 60 名、上手く行って 100 名程度参加者数があればよいと思っていました。最終的に、告ちーず申込み数は 76 名、講演者等で告ちーず申込みをしていない方が 5 名だったので、合計 81 名となりました。一方、開催日当日に実際に参加した人数は、受付時集計で 69 名でした。当日受付チェックを素通りした方もいらしたかもしれませんが、概ね、想定内の期待通りの盛況な会合となりました。

これからのことをつれづれなるままに

■フォーラムの効用

知働化フォーラムを終えて、ふりかえって見るに、その効用は以下のようにまとめることができます。成果の発表というマイルストーンという位置づけより、これからのきっかけになっているという方が的確です。

効用1:知働化研究会誌が進捗したこと

効用2:次世代のソフトウェア社会を探究する契機となったこと

効用3:周辺コミュニティと連携していく体制を整え始められたこと

効用4:アーキテクトの時代を実感することができたこと

効用5:新たな知働化研究の幕開けを予感・実感できたこと

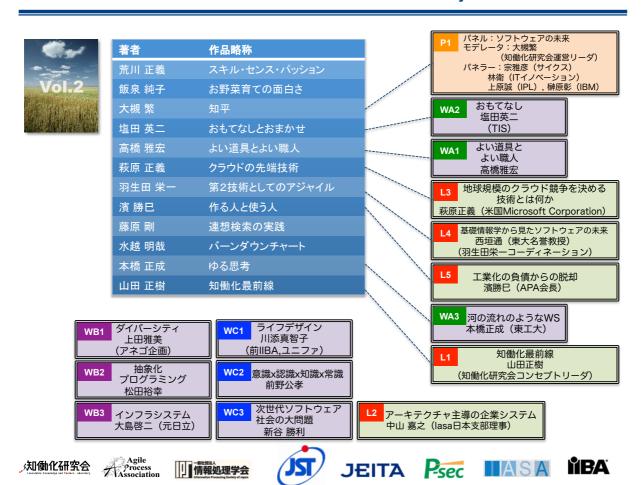
■知働化研究会誌 Volume2

元来、フォーラムは、知働化研究会誌制作を促進するのが目的でした。当初立てたスケジュールでは、以下のようにフォーラム開催時に知働化研究会誌 Volume 2 を公開するように設定していました。



結果として、フォーラム当日には間に合いませんでしたが、むしろ、フォーラムの 活動を通じて、検討も進んだと思われますし、新たなテーマの作品を盛り込むことも できそうです。

もともとの研究会誌執筆陣の何名かの方々は、フォーラムでも講演やワークショップリーダをつとめているために、関連した知働化研究会誌の作品へのフィードバックを期待することができます。また、講演スライドに解説をつけたものや、ワークショップレポートのようなものも、記事・コラム・随想などの形に仕上げていくこともできると思います。心機一転の公開までのスケジュールは、あらためて検討します。



■知働化研究会の活動

知働化研究会設立当初の 2009 年頃は、2 か月に1 回程度の会合と、年1 回程度の研究会誌を発行することを目的としていました。なかなかこのペースで進めていくのは難しいのですが、研究会会合では、各自の検討や研究アプローチやその成果などを披露して討論を重ねていく方法を採っていました。この方法は、参加者にとっての負担は若干大きいのですが、その代わりとてもわくわくして充実したものでした。今後は、今回のフォーラムの結果等を受けて、議論を活発に進めていく方法に回帰しようかと考えています。

私の中では、こういった自由研究型のコミュニティ運営が好みです。その運営方法も確立しています(http://www.ichicorp.biz/secondary/20140214.html)。他のコミュニティで少し試みたことがありますが、旧来の委員会のようなつもりで参加してくる方にはつらいものがあるようですが、知働化研究会のメンバは意識も高いので、この方法が有効だと考えています。

■コミュニティデザイン

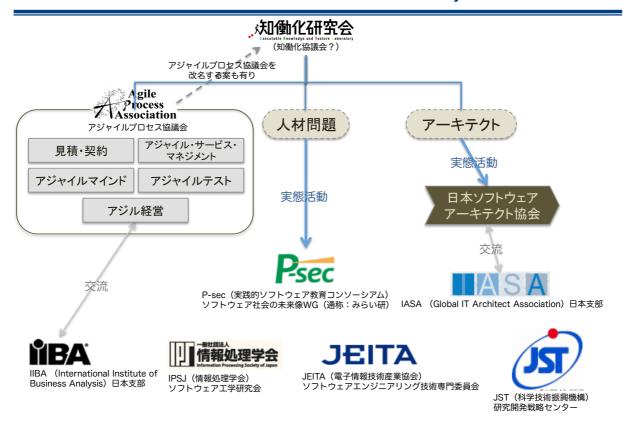
コミュニティ活動というのは、若干のミッションやカネで縛られることもありますが、基本的に手弁当であり、参加・退出も自由です。会社という組織での活動が、契約や規則で縛られているのに対して、自発的・自律的で自由な活動です。その一方で、より多くの智慧がなくてはなりませんし、ビジョンや問題意識を共有し、求心力を維持していかなくてはなりません。

参加者のメリットは、金銭的価値というよりも、知識・知見、人的ネットワーク、動向などを肌感覚として感じることといった事項になります。かつては、欧米の知識体系や特定の手法やツールの内容や活用方法を伝授していく勉強会的な活動がありましたが、この手のものはある程度、インターネットを介した情報収集、セミナーや研修スタイルのもので済むために、あまり価値がなくなってきています。私はこういった活動方法を「リニアモデル」と呼んでいます。

現在、コミュニティ活動で価値があるのは、face to face で濃密な検討や議論を重ね、時々刻々と知を発展させていく「ダイナミックモデル」です。それぞれの人が「知」や自分の検討課題を持ち寄り、交流する「場」です。

アジャイルプロセス協議会は、2003 年夏に設立され、いろいろな局面からアジャイルプロセスに関する検討をしてきました。具体的な活動は、ワーキンググループや研究会で行っており、現段階では、見積・契約WG、アジャイルマインド勉強会、アジャイル・サービス・マネジメント WG、アジャイルテストWG、アジル経営WG、そして、知働化研究会が活動しています。誤解を恐れずに言うならば、アジャイルプロセス協議会の諸活動は、従来のウォータフォール型の開発プロセスに代表される伝統的なソフトウェアエンジニアリングを時代に合わせて再構成する活動だったと思います。アジャイルプロセス自体は、日本にエクストリーム・プログラミングの提唱者であるケント・ベックが 2001 年 4 月に来日したのが契機になり、普及が進みました。概ね、アジャイルプロセスについては、行き渡った観があり、成熟期に入っていると考えています。知働化研究会は、2009 年から活動を開始していますが、活動目的の一つは、ポストアジャイルを探ることです。

知働化研究会の成果はたくさんありますが、実行可能知識と様相というテーマで検討を開始し、『新ソフトウェア宣言』という新たなパラダイムの提唱、『知のフリマ』という知の交換・交流方法の実践などがあり、時代を牽引する「哲学」を探求しているところにあります。従って、私は、コミュニティの構造としては、後で述べるソフトウェアアーキテクト協会を含め、次図のようなイメージを抱いています。あくまでも私見です。

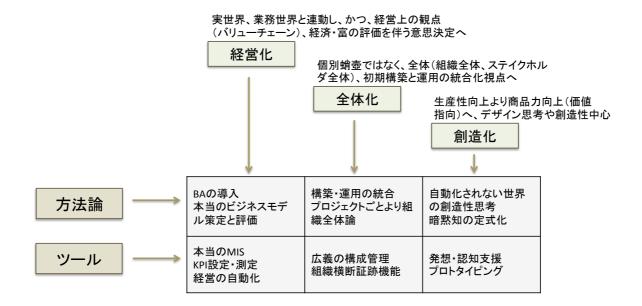


■P-sec みらい研



P-sec (実践的ソフトウェア教育コンソーシアム)の活動に参加しはじめたのは、2011 年末頃からです。いくつかの WG (ワーキンググループ) あるいは研究会のサブリーダという形で参加しています。リーダはいずれも野木秀子氏です。従って、というわけでもありませんが、自由に運営を含めて取り組まさせていただいてます。

2011年11月~2013年3月までのWG1(要求分析を重視した設計手法と分析・設計方法論)では、ソフトウェアエンジニアリングに関する手法やツールの調査を通じて、今まで技術情報を把握し、今後の動向を予想しました。その結果、今後、ソフトウェアエンジニアリングの流れは、「経営化」「全体化」「創造化」の方向へ行くという認識に至りました。



2013年4月~2014年12月までのWG2(ソフトウェアの方法論に関する実践知と社会基盤)では、ソフトウェアに関わる人々の問題意識を共有することを目的として、関連する団体との交流・コラボレーションを行いました。その中で、今回のフォーラムの協賛を得たIIBA、IASAとの交流も始めることができました。私は、こういったコミュニティ間の連携を"The Community of Community"と称して、信頼関係に基づくムーブメントの新たな方法と考えており、今後も、この仕組みを強化していくつもりです。

WG2 の活動を踏まえて、人材や今後のソフトウェアをとりまく社会について検討していくために、2015年2月17日から「ソフトウェア社会の将来像研究会(通称:みらい研)」を P-sec の活動として開始しました。

フォーラムのテーマが『ソフトウェアの未来をつくる』とあるように、みらい研の 門出にぴったりです。つまり、本フォーラムは、みらい研の実質的なキックオフと位 置づけてもよいと思っています。

フォーラムのワークショップで新谷勝利氏がリーダの『ソフトウェア社会の大問題』がありますが、これは、P-sec の1月末の会合で、これからはエンタプライズ系、制御系、組み込み系といった垣根を越えたソフトウェアの取り組みが本格的になっていく中で、どういったことがソフトウェア社会の問題になるという議論があって、これを踏まえたワークショップになっています。

みらい研の本格的な活動は、4 月以降(2015 年度)になると思いますが、以下のようなテーマで議論・検討を開始しようと思っています。

テーマ1:知の連携・知の構造化・仕組みとしての知

集合知、組織知能といった言葉に見られるように、知は人の社会的活動の中で規定され、交換され、流通していきます。次世代のソフトウェア社会での知とは何でしょうか? どのような種類の知があるのでしょうか? 構造はあるのでしょうか? 体系化は可能でしょうか? 知に関わる社会的な制度や規範はどのように再定義されるのでしょうか?

テーマ2:知の二極化と人材選別・育成

今後は、創造的カテゴリ、技能的カテゴリという二極化はますます進んでいくでしょう。 ソフトウェアに関わる知の二極化の実態はどういったところに現れていますか? 企業内の人的リソース配分、大学での教育、その他教育機関などの役割などが、どのように変わっていくのでしょうか? 「教育」という言葉や概念はどのように再定義されていくのでしょうか?

テーマ3:ソフトウェア社会再考

Sier の終焉が叫ばれ、ユーザ・ベンダの取引・契約、企業活動でのソフトウェアの位置づけ、オープンソースの活用方法などの様相が変わってきています。ソフトウェアに関わるビジネスで、プレーヤはどのように変わっていくのでしょう? 既存のプレーヤはどのように変わっていき、また、新たなプレーヤは登場するのでしょうか? コードを書くこと、プログラミングという職種はどこへ行ってしまうのでしょうか?

(P-sec みらい研の 2015 年度初回会合を 4月 24日 18時からサイバー創研(渋谷) にて開催します。みらい研参加ご希望の方は、P-sec 事務局まで連絡してください。)

■日本ソフトウェアアーキテクト協会

これは、未だ影も形も無い団体名です。ここのところアジャイルプロセス協議会、知働化研究会、P-sec(実践的ソフトウェア教育コンソーシアム)などのコミュニティ活動、そして、いくつかコンサルティング活動を進めてきた中で、ぽっかりと穴があいている領域に気づいたのです。ウォータフォールかアジャイルか、プロセスかプロダクトか、技術か人材かといったさまざまな議論をしてきた中で、何か物足りなさというのか、本質的でないというのかわかりませんが、ソフトウェアとは何かをしっかりと問い、人類・社会に貢献していくような活動の原動力の源泉を提供している領域のようなものが欠如しているという感覚です。

知働化研究会は、各自の主観の中で、それぞれのテーマを深掘りして、「ソフトウェア哲学」とでも言うべき活動をしてきました。今後もこの方向の活動は継続していきますが、哲学を「形」にしていくことも理論・実践という両輪として必要です。各自のビジネス領域は実践の場の一つですが、実践の智慧も何か方向性があるのではないかと感じています。

かつてアジャイルプロセス協議会の中で「アジャイル・ソフトウェア・セル生産 WG」(2005 年 8 月~2009 年 3 月)という活動を、故松本吉宏教授のご指導の下で進めました。ソフトウェアファクトリーの考えに始まり、エコシステムに関する検討などを行いましたが、ソフトウェアに関する知見や技術は、結局、それに関わる人までデザインしなくてはならないという認識に至りました。狭義のアーキテクチャという言葉は、計算や情報処理の概略構造という意味に留まっていますが、時空を越えた社会システムのデザインまで見通さなくては正しいアーキテクチャとは言えません。こういった新しいシステムをデザインしていく人を「ソフトウェアアーキテクト」と呼びたいと考えています。おそらく、プロデューサ、ディレクタ、リーダといった

「IT」という言葉を使っていないことに注意してください。そもそも曖昧な言葉ですが、ソフトウェアにとって IT は、ヴィークル (乗物・媒体) に過ぎません。IT アーキテクトについては、IASA の活動等で一般的な知識体系が整備されていくかもしれませんが、ソフトウェアアーキテクトは、あくまでも「個」の領域です。

呼び方しか未だないのかもしれませんが、結局は「個」の力によるものです。

上記のような問題意識に基づき、こういった方向性に賛同していただける方々を集め、近々、「日本ソフトウェアアーキテクト協会」を設立することを目論んでいます。

■ちょいとした本音とお礼

知働化フォーラム 2015 のふりかえりのメモを作成しようと書き始めたら、ついつい筆がすべって長々とした書き物になってしまいました。たかが、一つのイベントを開催するのに、背後にこんなに思惑、想い、妄想がおりまざっていると驚かれた方も多いのではないかと思います。こうした書き物にすることが、「意図」を伝える最良の方法ですし、そもそもちゃんと書いたものしか残りません。個人名も実名で記載させていただいています。もし、不都合がある方がいらっしゃいましたら、お知らせいただければイニシャルトークに置き換えます。

運営側からして今回のフォーラムほど、楽なものはありませんでした。これ全て、関係者の方々の自律的貢献によるものだと思います。「信頼」とは、お互いに理解し、お互いの行動を予想し、お互いに協調してコトを進めるということだと思います。その意味で、コミュニティ活動を通じて信頼関係を築き、それに基づいてものごとを進める心地よさを実感できたことに、心より感謝いたします。

この随想集の後半に書いた「これからのことをつれづれなるままに」のいくつかが 形になっていけば、知働化フォーラム第2回の開催も期待できると思っています。皆 さまのますますのご発展、自由研究の進展をお祈りしつつ、筆を置きたいと思います。

> 2015 年 八ヶ岳はそろそろ雪解け 大槻 繁

本資料は、大槻の気楽な随想ですが、以下の用途を想定しています。

知働化フォーラム 2015 協賛団体への御礼のおまけ

知働化研究会用:知働化研究会メンバの方々との運営上の意識共有と

知働化研究会誌のフォローアップ

アジャイルプロセス協議会運営用:ポストアジャイルプロセス検討の一環

P-sec みらい研用: みらい研の活動コンセプトの提示と、討議事項の確認

IASA 日本支部用:アーキテクトに対する考え方、および、

コミュニティデザインの考え方の提示

その他関係者との議論用:現状の私のコミュニティ活動のアプローチ